*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2024-2029**

Rok akademicki 2028/2029

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Komunikacja wspomagająca i alternatywna |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Psychologii |
| Kierunek studiów | Psychologia |
| Poziom studiów | jednolite magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | V rok, semestr 9 |
| Rodzaj przedmiotu | przedmiot kształcenia specjalnościowego |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Anna Lenart |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Anna Lenart |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Warsztaty | **Liczba pkt. ECTS** |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  | 30 | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczone ćwiczenia: *Psychologiczne aspekty rewalidacji osób z niepełnosprawnością* oraz *Niepełnosprawność i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością* |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie z metodami komunikacji wspomagającej i alternatywnej stosowanymi  w terapii osób z niepełnoprawnościami. |
| C2 | Nabycie umiejętności zaplanowania i wdrożenia programu wsparcia komunikacji osób z niepełnosprawnościami. |
| C3 | Nabycie umiejętności ewaluacji podjętych działań oraz ich korekty. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| EK­\_01 | student w stopniu pogłębionym zna problematykę dotyczącą komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich zależności, prawidłowości i zakłóceń zwłaszcza w odniesieniu do osób z różnymi niepełnosprawnościami; potrafi scharakteryzować i wyjaśnić szczegółowe pojęcia związane z komunikacją alternatywną i wspomagającą. | K\_W08  K\_W12 |
| EK\_02 | student w pogłębionym stopniu zna uwarunkowania  w zakresie rozwoju komunikacji i metod rewalidacji osób z niepełnosprawnościami i z różnymi dysfunkcjami rozwojowymi oraz wie, jak wykorzystać je w praktyce; trafnie analizuje i interpretuje zachowania osób niekomunikujących się werbalnie. | K\_W12  K\_U03 |
| EK\_03 | student potrafi zaplanować i uzasadnić sposób prowadzenia zajęć z użytkownikami AAC oraz dobór pomocy komunikacyjnych. | K\_U03  K\_U11  K\_U14 |
| EK\_04 | ma świadomość konieczności stałego zdobywania  i poszerzania wiedzy dotyczącej zastosowania i wdrażania różnych form komunikacji alternatywnej i wspomagającej oraz współpracy z rodziną i innymi specjalistami. | K\_U13  K\_K21 |
| EK\_05 | student wykazuje się otwartością oraz gotowością doskonalenia swojego warsztatu w celu projektowania efektywnego wsparcia dla osób korzystających z jego usług i ich rodzin; potrafi dokonać ewaluacji swoich działań uwzględniając potrzeby rodziny osób z niepełnosprawnościami i wdrożyć działania naprawcze. | K\_K06 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| --- |

1. Problematyka warsztatów

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Komunikacja wspomagająca i alternatywna AAC - wprowadzenie do tematyki. |
| Omówienie wybranych metod AAC w odniesieniu do dzieci z różnymi niepełnosprawnościami. |
| Omówienie zalet i wad wybranych metod AAC. |
| Kwestie etyczne w kontekście stosowania i uczenia metod AAC. |
| Omówienie studium przypadku. |
| Tworzenie przykładowego planu wprowadzania metody komunikacji wspomagającej. |
| Kolokwium zaliczeniowe. |

3.4 Metody dydaktyczne

Warsztaty: prezentacja multimedialna, analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (burza mózgów, dyskusja), studium przypadku, praca zaliczeniowa

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | kolokwium | warsztat |
| EK\_02 | kolokwium | warsztat |
| EK\_03 | praca zaliczeniowa, studium przypadku | warsztat |
| EK\_04 | praca zaliczeniowa, obserwacja w trakcie zajęć | warsztat |
| EK\_05 | obserwacja w trakcie zajęć | warsztat |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Przygotowanie pracy projektowej: zaplanowanie programu wprowadzenia metody komunikacji AAC dla dziecka z wybranymi trudnościami komunikacyjnymi.  Studium przypadku - analiza w grupach planu wspierania dziecka korzystającego z metod AAC.  Kolokwium – min. 60% poprawnych odpowiedzi, ocena wg skali:  5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)  4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy  z drobnymi błędami)  4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi  niedociągnięciami)  3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza,  z niewielką liczbą błędów)  3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi  błędami)  2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60% (niezadowalająca wiedza, liczne błędy)  Kryterium oceny dla pracy pisemnej:  ocena 5.0 – student samodzielnie, poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, nie wymaga żadnych uwag prowadzącego; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza);  ocena 4.5 – student samodzielnie, poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, wymaga drobnych uwag prowadzącego; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy);  ocena 4.0 – student samodzielnie, poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, wymaga niewielkiej pomocy prowadzącego pod względem merytorycznym; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami);  ocena 3.5 – student poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, wymaga pomocy prowadzącego pod względem merytorycznym; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów;  ocena 3.0 – student poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, wymaga znacznej pomocy prowadzącego pod względem merytorycznym; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)  ocena 2.0 – student nie potrafi przygotować pracy zaliczeniowej mimo znacznej pomocy prowadzącego; wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60% (niezadowalająca wiedza, liczne błędy). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  - udział w konsultacjach  - udział w kolokwium | 8  2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  - przygotowanie do zajęć | 10 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Kaczmarek, B., Wojciechowska, A. (red.). (2015). *Autyzm i AAC: alternatywne  i wspomagające sposoby porozumiewania się w edukacji osób z autyzmem*. Kraków: Oficyna Wydawnicza Impuls.  Błeszyński, J. (red.). (2011). *Terapie wspomagające rozwój osób z autyzmem*. Kraków: Oficyna Wydawnicza "Impuls". |
| Literatura uzupełniająca:  Błeszyński, J. (red.). (2018). *Komunikacja, mowa, język osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu*. Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.  Kwasiborska-Dudek, J., Emiluta-Rozya, D. (2023). *Diagnoza i terapia logopedyczna małego dziecka z zaburzeniem ze spektrum autyzmu (ASD).* Gdańsk: Harmonia.  Sedivy-Mączka, K. (2019). *Stymulacja komunikacji językowej dzieci z autyzmem*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego.  Moran, P. J. (2017). *Efektywna komunikacja z osobami ze spektrum autyzmu: 35 wskazówek dla specjalistów*. Gdańsk: GWP |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej